

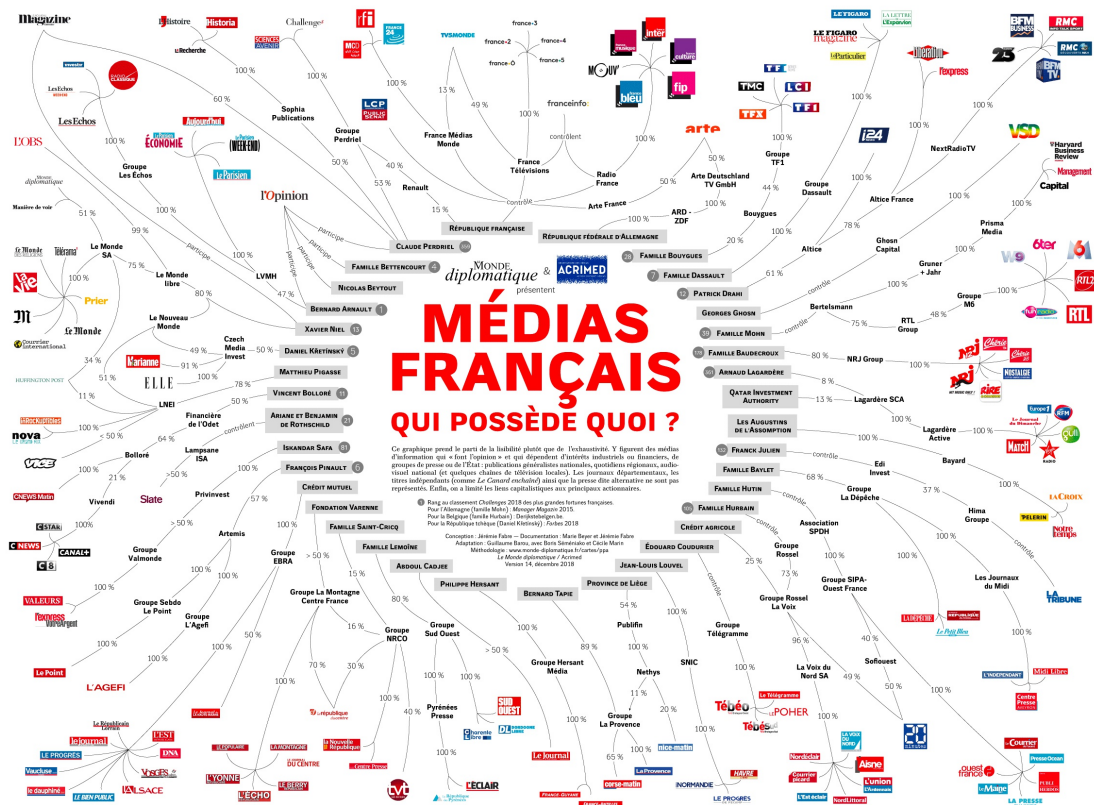
PETIT LIVRET
NON EXHAUSTIF
DES MEDIAS
ALTERNATIFS



Contexte

Face à l'abondance d'informations, de contre informations, d'accusations de « fakes news », de prises de position et d'interventions d'experts en tout genre, à laquelle nous assistons à travers les multiples médias dont nous disposons aujourd'hui, il nous a semblé nécessaire d'essayer de porter un regard un peu précis sur l'origine de certains d'entre eux.

Personne n'est dupe quant au manque inacceptable d'indépendance et de transparence des médias dominants. Des cartes très bien documentées existent d'ailleurs, montrant bien l'appartenance de ces derniers :



Carte des médias et de leurs propriétaires : www.monde-diplomatique.fr/cartes/PPA

Aussi il n'est plus besoin d'en décortiquer ni la provenance ni les intentions. Quant aux subventions publiques accordées à ces derniers, dont une liste officielle est disponible chaque année, elles ne peuvent qu'accroître notre méfiance...

En revanche, les informations sont beaucoup plus difficiles d'accès concernant les médias alternatifs. C'est la raison pour laquelle nous avons choisi de nous concentrer sur ces derniers et plus particulièrement sur ceux qui se déclarent neutres politiquement ou qui prétendent « ré-informer ».

Or la manipulation de l'information n'est pas l'apanage des médias de masse...

Préambule

Alternatif ne veut pas dire indépendant. Les médias ci-après présentés se définissent eux-mêmes comme « alternatifs », c'est-à-dire qu'ils proposent une information différente de celles communément publiées dans la presse « classique » ou les « médias de masse », appartenant pour la grande majorité à de grands groupes industriels ou financiers.

Mais les « alternatifs » ne sont pas nécessairement indépendants, en ce sens qu'ils appartiennent pour certains à des sociétés à but lucratif ou qu'ils vivent en partie grâce à la publicité.

Le nombre de médias dits « alternatifs » étant très important, nous n'en présenterons ici que quelques uns parmi les plus connus et ayant pour point commun certaines affiliations politiques et/ou idéologiques, bien qu'ils revendiquent généralement le contraire.

Nous constaterons d'ailleurs des liens réguliers entre eux, soit par le biais de collaborations, soit par leurs chroniqueurs ou rédacteurs, soit par l'origine de leurs sources.



Sud radio est une société appartenant au groupe FIDUCIAL* (via Fiducial Média) au CA de 2 302 000,00 € (2019) - (1).

Le créateur et dirigeant de Fiducial, Christian Latouche , 56ème fortune de France en 2020 (1600 M€) (2), est un homme d'affaires qui « s'est toujours intéressé aux médias dans lesquels il investit [...]. En 2013, par le biais de la filiale Fiducial Medias, il a acquis Sud Radio pour 7 millions d'euros. » (3)

En mai 2017, Mediapart et le réseau European Investigative Collaborations révèlent qu'il fait partie des grands patrons français pratiquant l'optimisation fiscale via des paradis fiscaux.

L'homme d'affaires a ainsi créé entre 2013 et 2014 trois sociétés domiciliées à Malte, elles-mêmes détenues par une holding domiciliée au Luxembourg (un paradis fiscal).

Mediapart révèle également qu'il a domicilié en 1973 une société aux Pays-Bas devenue ensuite la holding du groupe Fiducial qu'il dirige ; il déplace cette holding au Luxembourg en avril 2014. (4)

Personnage très discret, il a entretenu néanmoins quelques affinités avec le Front National de Jean-Marie Le Pen et ne cache pas sa haine du socialisme. (5)

Sud Radio, à travers ses journalistes, chroniqueurs ou ses partenariats (G. Lejeune, E. Lévy, magazine l'Incorrect de M. Marechal Le Pen ...) entretient un lien étroit avec l'extrême droite. (6)

Par ailleurs, André Bercoff, animateur « phare » de la radio, est un journaliste ayant écrit pour de nombreux médias majeurs et a publié de nombreux écrits.

Depuis quelques années, il collabore régulièrement avec Valeurs Actuelles (droite extrême), Figarovox (droite) ou encore Boulevard Voltaire (de R. Ménard, extrême droite). Il est également co-fondateur de la FranceLibre.fr avec GW Goldnadel (Droite réactionnaire-climatosceptique (7))

Depuis quelques années, il collabore régulièrement avec Valeurs Actuelles (droite extrême), Figarovox (droite) ou encore Boulevard Voltaire (de R. Ménard, extrême droite). Il est également co-fondateur de la FranceLibre.fr avec GW Goldnadel (Droite réactionnaire-climatosceptique (7)) .

** Fiducial - Groupe composé de 11 sociétés de services (droit, finance, expertise comptable, banque...).*

- (1) Société.com
- (2) Challenge
- (3) Cadres et dirigeants magazine Libération
- (4) La Tribune
- (5) CQFD
- (6) Reporterre



France Soir, après avoir été un grand média français, fonctionne aujourd'hui avec une personne : son directeur, Xavier Azalbert (qui a licencié tous ses journalistes en 2019).

Homme d'affaires dirigeant plusieurs sociétés (1), il est le gérant de FranceSoir Groupe SA, société anonyme cotée sur le marché libre Euronext. (2)

France soir Groupe propose trois activités :

- Création de contenu média unique
- Crowd expertise / crowd funding
- Financement d'acquisition immobilière

Concernant le site d'information, il est en partie financé par la publicité (les annonceurs sont essentiellement des sociétés comme Cdiscount, Amazon, opérateurs téléphonie, ...), par des dons et par de la vente en ligne puisque « certains liens vers des sites marchands sont affiliés. France Soir peut ainsi recevoir une commission si le produit est acheté via la sélection proposée. »
(3) Enfin, depuis peu, le site propose un jeu concours payant à ses lecteurs.

Le site France Soir a été accusé par divers journalistes et à plusieurs reprises de divulguer des informations a priori erronées et/ou invérifiables.

Régulièrement, ces derniers finissent leur constat en précisant que Xavier Azalbert (directeur) n'a jamais souhaité répondre à leurs sollicitations (conspiracywatch.info, Libération, Le Monde).

Comme évoqué plus haut, France Soir fonctionne aujourd'hui sans journaliste. Les publications viennent soit de X. Azalbert soit de contributeurs extérieurs dont nous ne possédons que peu d'informations.

Nous pouvons noter cependant la participation de Nicole et Gérard Delépine (auteurs réguliers de *Riposte Laïque* (site web ouvertement islamophobe)) (4), conférencier pour *Egalité&Réconciliations* (nationaliste antisémite) qui ont, à eux seuls, signés près d'une vingtaine de tribunes pour le site ces derniers mois.

Collaboration régulière également avec le Dr Louis Fouché, très présent médiatiquement, qui dénonce la gestion de la crise. Dans ce cadre, on peut le voir régulièrement sur des vidéos et des entretiens avec des personnalités controversés (Emi Krusi, Morandini, Bercoff...)

Enfin, FranceSoir relaie régulièrement des articles venant de l'AFP ou de site d'informations comme média-presse-infos (Civitas–catholique traditionaliste).

- (1) Libération
- (2) Groupe FranceSoir.fr
- (3) FranceSoir / section shopping
- (4) Riposte Laïque / « qui sommes nous ? »



Agoravox est un site web français d'informations appartenant à la société Fondation Agoravox basée à Bruxelles (comptes de résultats non publiés) (1)

A l'origine, le site appartenait à la société Cybion. Média sans journaliste, il a été créé dans la mouvance des journaux participatifs dont le contenu est exclusivement généré par les utilisateurs : c'est un média 100% participatif (2)

Au moment de la création de Fondation Agoravox, en 2008, le site est valorisé entre 10 et 15 millions d'Euros (3). En 2012, le modèle financier imaginé par son créateur semble ne pas avoir porté ses fruits et le site fonctionne grâce au volontariat et à de petits dons de lecteurs (4). La publicité également finance en partie la fondation.

Alimenté par des rédacteurs volontaires, le site est régulièrement accusé de publier des informations erronées ou sans fondement (Nouvel Observateur, Conspiracy watch, Le Monde, StreetPress...).

Une des particularités du site est que se sont les rédacteurs qui ont posté au moins 4 articles qui décident par vote de la publication d'un article (2) et les auteurs sont désormais entièrement responsables de leurs articles. Ainsi le site n'a plus besoin de modérateurs. En résulte des contenus d'articles parfois plus que douteux. Guy Birenbaum, journaliste blogueur ayant un temps publié sur Agoravox (16 articles) regrette qu'il faille « se fader 3 papiers complotistes, un négationniste et des diffamations pour trouver une perle rare. » (4)

(1) Société.com

(2) Agoravox

(3) Libération

(4) Street Press



WikiStrike est un blog (hébergé par overblog) dont on ne connaît pas clairement le nom officiel du responsable. Selon plusieurs articles de presse et blogueurs, le site est géré par Ghislain Hammer (possédant plusieurs pseudos) (1), un Niçois qui se décrit comme un poète et habite en Seine-Saint-Denis. (2)

L'activité du blog est essentiellement financée par la publicité et quelques campagnes de dons.

Ce site d'informations, dont la devise est que « rien ni personne n'est supérieur à la vérité » fonctionne sans journaliste. Il est alimenté quasi intégralement par des articles venant d'autres médias (institutionnels (AFP), ou « alternatifs » (SOTT france), sputnik (financé par le gouvernement Russe) et bien d'autres) (L'Obs, WTFake#13)

Resté marginal à ses débuts, le site prend réellement de l'ampleur en 2011, grâce à un article prédisant que la comète Elinine allait dévaster la terre...

Malgré un mea culpa concernant cette prédiction hasardeuse, WikiStrike est régulièrement accusé de diffuser de fausses informations par un nombre conséquent de journalistes. A ce sujet, son gérant déclare : "C'est aux gens de choisir les articles. S'ils y croient c'est leur problème." (3)

(1) WT Fake #13

(2) poetic-coffee.over-blog.com

(3) Nice Matin

Planète 360

Le rédacteur en chef de **Planète 360** est Mickaël Lelièvre. Il s'agit probablement d'un pseudonyme et nous ne disposons pas d'informations précises sur ce dernier.

Le site fonctionne sans journaliste et est alimenté en grande partie par des articles venant d'un panel très large de médias en ligne ou émis par des « rédacteurs » ou des contributeurs plus ou moins temporaires (« experts », « spécialistes », citoyens, anonymes ...)

Le « noyau dur » de Planetes360 est pour le moment composé de 5 personnes (dont trois rédacteurs occasionnels) qui travaillent bénévolement pour produire un contenu écrit et gérer au quotidien le site. (1) Le gérant déclare que ses sources d'inspirations sont les médias comme *l'Agence Info Libre*, *TV Libertés*, *LesCrises.fr*, *Les moutons enragés*, le blog de Liliane Held-Khawam, *Les Econoclastes*, *La Chronique Agora...* (1) (Médias issus de personnalités souvent proches voire militantes de l'extrême droite)

Depuis février 2020, Mickael L. coopère avec Charles Gave pour mettre en ligne des vidéos sous l'égide planète 360 – IDL (2)

Après avoir exercé dans le monde des affaires, Charles Gave crée, en 1995, Gavekal Research, Gavekal Capital et Gavekal Securities, trois entreprises dont le siège est depuis 2001 à Hong Kong. Gavekal, entre autre, revendique la gestion de fonds, pour le compte d'investisseurs institutionnels et d'investisseurs privés, pour un total d'environ 3,5 milliards de dollars (3).

Enfin, en 2012, il lance l'Institut des Libertés (IDL), un think tank libéral français.

Depuis 2017, il est un des 3 conseillers de Nicolas Dupont Aignan (Debout La France- Extrême droite) (4)

(1) Observatoire du Journalisme (interview 2016)

(2) Institut des libertés.org

(3) Wikipédia et Wikilibéral

(4) Le Figaro

Comme précisé en préambule, il existe bien d'autres médias alternatifs ou dits de « ré-information ». La liste est longue et ceux détaillés ci-dessus semblent faire parti des plus visités. On peut cependant noter quelques exemples assez suivis également comme :

Egalité et réconciliation - site de « ré-information » d'Alain Soral, ouvertement antisémite, homophobe, antiféministe et islamophobe. Proche du GUD (groupe néo nazi) et des milieux d'extrême droite en général)

Le libre penseur - Site d'informations de Salim Laïbi, homophobe, antisémite, partisan d'un islam radical...).

Liberté TV - Web TV, présente sur YouTube et lancée le 30 janvier 2014 par Martial Bild, ancien cadre du Front national et dirigée par Philippe Milliau, ancien dirigeant du Bloc identitaire)

Etc...

Conclusion

Contrairement à d'autres médias alternatifs ET indépendants qui affichent et assument une orientation politique (CQFD (gauche anticapitaliste), Reporterre (écologie radicale), Alternative Libertaire (communiste libertaire), Le Monde Libertaire (anarchiste), Mediapart (gauche), Bastamag (gauche radicale), La Décroissance (écologie anticapitaliste, etc...), les médias présentés dans ce livret revendiquent une certaine neutralité pourtant mise à mal par certains choix éditoriaux et par l'orientation politique ou idéologique d'une partie de leurs journalistes ou rédacteurs.

Le positionnement « ni droite ni gauche » (rhétorique macronnienne!) défendue par ces derniers se traduit en réalité bien souvent par des prises de positions clairement réactionnaires (Soral, Bercoff, Gave, Latouche, etc...).

Cela nous montre combien il convient d'être vigilant avec les médias dits alternatifs qui, à l'instar des médias mainstream, diffusent de l'information de manière absolument pas neutre.

Cela est évidemment valable pour tous les médias, qu'ils soient alternatifs ou non, indépendants ou non, politiques ou non, de gauche ou de droite, mais nous aurions sans doute raison de penser qu'il faut redoubler de vigilance lorsqu'un média revendique une neutralité totale et objective en se targuant de n'appartenir à aucun bord politique ou idéologique et que sa seule volonté est de rétablir la vérité...

Il ne s'agit pas là de jeter le discrédit sur tel ou tel, mais bien de rappeler l'urgente nécessité à rester critique face aux informations qui nous sont données.

Gardons l'esprit ouvert, critique, et n'oublions jamais que la question essentielle n'est pas de savoir si nous sommes face à une vérité (car il n'en existe rarement qu'une concernant un sujet complexe) mais d'essayer de comprendre quelle vérité nous est proposée ou à quelle fin.

PETIT LIVRET DES MEDIAS ALTERNATIFS

Parce qu'il est primordial de questionner ce que nous lisons.

Parce qu'il est impératif de garder du recul face à l'information, d'où qu'elle vienne.

Parce qu'il est de notre devoir de s'imposer une certaine neutralité dans l'analyse des faits qui nous sont rapportés.

Parce que nos sources d'informations doivent avant tout servir à alimenter notre esprit critique.



« La manipulation de l'information n'est pas l'apanage des médias de masse »

1ère édition - 4ème trimestre 2020